

16 сентября 2019г.

Победитель аукциона уклонился от заключения контракта



Для кого (для каких случаев): Победитель аукциона уклонился от заключения контракта

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 31 887 416 руб. 94 коп. или 722 622 руб. 24 коп

Схема ситуации: ИП выиграл аукцион на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, сумма, предложенная ИП, оказалась самой большой - 29 134 161 руб. Для участия в аукционе ИП внес задаток в размере 68 322 руб.

Однако отказался Предприниматель от подписания протокола о результатах аукциона и, соответственно, контракт с заказчиком не заключил.

В соответствии с законодательством и условиями аукциона задаток остался у Администрации. Но ей показалось этого мало, и она пошла в суд за взысканием 31 887 416 руб. 94 коп. Из них 1 542 668 руб. 10 коп. - недополученный доход от платы за установку и эксплуатацию рекламных конструкций за 8 месяцев; 29 065 839 руб. (29 134 161 руб. - 68322 руб. задаток) - неполученная плата по незаключенному договору; 1 278 909 руб. 84 коп. проценты, начисленные на сумму неполученной платы.

Суд сделал следующие выводы: 1) К взысканию предъявлена цена предмета аукциона на право заключения договора (29 134 161 руб.), которая не является упущенной выгодой в понимании закона, так как встречное предоставление - право установки и эксплуатации рекламных конструкций не состоялось. Уклонение Предпринимателя от подписания протокола и заключения договора не является препятствием для реализации Администрацией права на распоряжение своим имуществом, причинная связь между действиями/ бездействием предпринимателя и означенными убытками отсутствует. Значит, проценты в сумме 1 278 909 руб. 84 коп. также не подлежат взысканию.

2) Для обоснования периода взыскания недополученного дохода в размере 1 542 668 руб. 10 коп. Администрация представила два распоряжения – о проведении нового аукциона и о его отмене. Означенные события имели место через 8 месяцев после проведения первого аукциона. По мнению заказчика, ранее провести новый аукцион было невозможно.

В данном случае суд согласился с позицией ИП о том, что Администрация должна была соблюдать разумные сроки при проведении нового аукциона, для чего в кратчайшие сроки заключить договор и провести оценку рыночной стоимости права заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, определить годовую стоимость платы, принять решение о проведении соответствующего аукциона и заключить договор с победителем. По мнению суда, разумный срок - не более четырех месяцев (121 день), соответствующая ему сумма убытков - 790 944 руб. 24 коп.

3) Кассация подтвердила выводы нижестоящих судов, но указала, что 790 944 руб. 24 коп. следует уменьшить на сумму задатка. И взыскала с ИП не 31 миллион рублей, а 722 622 руб. 24 коп.

В другом деле - [Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.08.2019 N Ф10-3510/2019 по делу N А62-4913/2018](#) – суд также посчитал недополученную плату за пользование недрами упущенной выгодой заказчика и уменьшил ее только на сумму задатка.

В обоих делах возражения исполнителей о том, что удержание задатка по смыслу уже покрывает все убытки заказчика, суды не приняли.

Выводы и возможные проблемы: Участвуя в аукционе в качестве исполнителя следует иметь ввиду, что при отказе от подписания договора победитель не только теряет задаток, но может «попасть» и на весьма солидную сумму упущенной выгоды.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Упущенная выгода в связи с уклонением от заключения контракта».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика:
ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ
29.08.2019 N Ф07-10301/2019

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно